KAMPUS AKADEMIK PUBLISING Jurnal Sains Student Research Vol.1. No.2 Desember 2023

Vol.1, No.2 Desember 2023 e-ISSN: 3025-9851; p-ISSN: 3025-986X, Hal 159-169 DOI: https://doi.org/10.61722/jssr.v1i2





Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Team Achievement Division (STAD) Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Sub Tema 3 Pekerjaan Orang Tuaku Kelas IV Di UPTD SD Negeri 122345 Pematang Siantar

Kristina Siregar

Universitas HKBP Nommensen Pematang Siantar
Theresia Monika Siahaan
Universitas HKBP Nommensen Pematang Siantar
Minar Trisnawati Tobing
Universitas HKBP Nommensen Pematang Siantar

Korespondensi Penulis kristinasiregar26@gmail.com

Abstract. This research aims to determine the influence to see how much the cooperative learning model the student team achievement division (stad) has affected the results of student studies on the third grade iv sub theme of my parents' work at uptd SDN 122345 shuttle dikes. There are 2 hypotheses in this study: (ha) there was a cohesive learning model of stad that affected students' learning on sub theme 3 of my parents' work iv uptd elementary and 122345 siantar. (h0) there is no influence of a cooperative learning model typical of stad in students' study on sub theme 3 of my parents' work iv uptd elementary n 122345 siantar. The study was carried out in the year 2023/2024 in October. This method of research is an experiment with a type of pre-prototype design design a one-group prepackaged design design. The sample of this study is 20 students made up of 7 boys and 13 girls. The datacollection technique used was testing and documenting. Data are processed using a t-test analysis technique based on the results of the hypotheses obtained by the study of the class iv student based on the test results of the test results normal.05 that the significance of 0,000 0.05 and can conclude that there was influence in the use of student team team achievement devision (stad) cooperative learning models on the theme 4 different kinds of subtheme 3 work of my parents in UPTD SDN 122345 Pematang Siantar.

Keywords: Influence, Cooperative model type STAD, Student Learning Outcomes

Abstrak. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh seberapa besarrnya Pengaruh Model Pembelajaran kooperatif tipe Student Team Achievement Division (STAD) terhadap hasil belajar siswa pada sub tema 3 pekerjaan orang tuaku kelas IV di UPTD SDN 122345 Pematang Siantar. Ada 2 hipotesis dalam penelitian ini yaitu: (Ha) terdapat pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD terhadap hasil belajar siswa pada sub tema 3 pekerjaan orang tuaku kelas IV UPTD SD N 122345 Pematang Siantar. (H0) tidak terdapat pengaruh model pembelajaran Kooperatif tipe STAD terhadap hasil belajar siswa pada sub tema 3

pekerjaan orang tuaku kelas IV UPTD SDN 122345 Pematang Siantar. Penelitian ini dilaksanakan pada tahun ajaran 2023/2024 di bulan Oktober. Metode penelitian ini adalah eksperimen dengan jenis penelitian pre-experimental design dengan desain penelitian One-Group Pretest-Posttest Design. Sampel penelitian ini yaitu 20 siswa yang terdiri dari 7 siswa laki-laki dan 13 siswa perempuan. Teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu tes dan dokumentasi. Data diolah menggunakan teknik analisis data Uji t..Berdasarkan hasil uji hipotesis yang diperoleh hasil belajar siswa kelas IV berdistribusi normal dengan nilaji akhir uj-T bahwa signifikansi 0,000 < 0,05 dan dapat disimpulkan terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran Kooperatif tipe *Student Team Achievement Devision* (STAD) terhadap hasil belajar siswa pada tema 4 Berbagai Jenis Pekerjaan subtema 3 pekerjaan Orang Tuaku di UPTD SD Negeri 122345 Pematang Siantar.

Kata Kunci: Pengaruh, Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD, Hasil Belajar

PENDAHULUAN

Di era globalisasi ini banyak tantangan yang harus dihadapi khususnya dalam dunia pendidikan. Oleh karena itu para ahli pendidikan dalam pemerintah perlu mengantisipasi dan proaktif dalam mempersiapkan sumber daya manusia yang kompeten. Dengan adanya pendidikan juga membantu seseorang untuk meningkatkan kualitas hidupnya, karena tujuan pendidikan adalah memanusiakan manusia, mendewasakan dan mengubah perilaku menjadi lebih baik. Salah satu ciri manusia yang bermartabat yang ingin dicapai melalui proses pendidikan adalah manusia yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan yang Maha Esa. Menurut Bapak Pendidikan Nasional (Ki Hajar Dewantara) pendidikan adalah tuntunan di dalam hidup tumbuhnya anak-anak, adapun maksudnya, pendidikan yaitu menuntun segala kekuatan kodrat yang ada pada anak-anak itu, agar mereka sebagai manusia dan sebagai anggota masyarakat dapatlah mencapai keselamatan dan kebahagian setinggi-tingginya. Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 Pasal 1 ayat 1 tentang Sistem Pendidikan Nasional menyatakan bahwa pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif membangun potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat bangsa dan negara. Dengan demikian peneliti mengobservasi peserta didik kelas IV UPTD SD Negeri 122345 Pematang Siantar pada Tema 4 Berbagai Jenis Pekerjaan Subtema 3 Pekerjaan Orang Tuaku.

Berdasarkan hasil observasi peneliti secara langsung dapat diketahui hasil belajar UTS siswa pada Tahun Ajaran2023/2024 di UPTD SDN 122345 Pematang Siantar. Dapat dilihat dari tebel berikut:

Tabel 1.1 Hasil UTS Siswa Kelas IV UPTD SD N 122345 Pematang Siantar

| No | Mata Pelajaran | Jumlah Siswa | Nilai KKM | Jumlah Siswa | | |
|----|------------------|-----------------|--------------|---------------|--------------|-----------------------|
| | | Diswa | IXIXIVI | Yang Mencapai | Yang Tidak | Persentasi Ketuntasan |
| | | | | KKM | Mencapai KKM | |
| 1. | IPA | 20 | 65 | 9 | 11 | 45% |
| 2. | Bahasa Indonesia | 20 | 65 | 8 | 12 | 40% |
| 3. | IPS | 20 | 65 | 5 | 15 | 25% |

Pada tabel 1.1 siswa memiliki ketuntasan nilai pada mata pelajaran tematik, nilai tuntas pada Mata pelajaran ipa sebanyak 45% (9 siswa) dan tidak tuntas sebanyak 55% (11 siswa), nilai tuntas pada mata pelajaran Bahasa Indonesia sebanyak 40% (8 Siswa) dan tidak tuntas sebanyak 60% (12 siswa), nilai tuntas pada mata pelajaran Ips sebanyak 25% (5 Siswa) dan tidak tuntas sebanyak 75% (15 siswa) dengan nilai KKM 65. Penyebab rendahnya hasil belajar siswa kelas IV terjadi karena dalam proses pembelajaran pendidik masih lebih sering menggunakan model konvensional, sehingga membuat siswa cenderung bosan dan kurang aktif dalam proses pembelajaran, dan masih jarangnya pendidik menggunakan model model agar dapat menarik perhatian siswa.

Maka, solusi yang dapat dilakukan yaitu dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division* (STAD) yang dapat membuat peserta didik terlibat aktif dalam proses pembelajaran serta memecahkan permasalahan. Salah satu model yang dapat dijadikan solusi adalah Model pembelajaran bermuatan karakter adalah salah satu model pembelajaran yang memasukkan nilai-nilai karakter ke dalam proses pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division* (STAD.) Berdasarkan latar belakang tersebut, perlu diadakan penelitian tentang Pengaruh Model pembelajara kooperatif tipe *Student Team Achievement Division* (STAD) Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas IV Pada Tema 4 Berbagai Jenis Pekerjaan Subtema 3 Pekerjaan Orang Tuaku di UPTD SD Negeri 122345 Pematang Siantar.

METODE

Penelitiajn ini dilajksajnajkajn di UPTD SD Negeri 122345 Pematang Siantar. dengajn jenis penelitiajn *Eksperimen*, dengajn menggunajkajn rajncajngajn *One-Group Pretest-Posttest Design* yajitu seluruh siswaj kelajs IV dengajn jumlajh sajmpel 20 siswaj. Dajtaj penelitiajn dikumpulkajn dengajn tes berupaj pilihajn bergajndaj dajn dokumentajsi. Tes dajlajm penelitiajn ini dilajkukajn dajlajm 2 tajhajp yajitu; *Pretest* dajn *Posttest*. Sebelum tes diberikajn

kepajdaj sajmpel penelitiajn majkaj, instrument penelitiajn terlebih dajhulu di uji dajn melajlui tajhajpajn uji vajliditajs, reliajbilitajs, tingkajt kesukajrajn dajn dajyaj pembedaj. Hajsil penelitiajn yajng diperoleh dajri UPTD SD Negeri 122345 Pematang Siantar ajkajn di uji melajlui tajhajpajn uji Normajlitajs, dajn Uji t untuk melihajt ajpajkajh terdajpajt pengajruh Model pembelajjajrajn Kooperatif Tipe *Student Team Achievement Devision* (STAD)Terhajdajp Hajsil Belajjajr Siswaj.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Deskripsi Hasil Penelitian

Bentuk penelitian ini adalah *Eksperimen* dengan menggunakan *desain one group pretest posttest design*. Dimana, siswa akan diberikan *pretest* sebelum diberikan perlakuan dan setelah itu siswa akan mendapatkan perlakuan berupa menerima pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Team Achievement Devision* (STAD) dan setelah itu siswa akan diberikan *posttest* yang bertujuan untuk mengetahui apakah ada perbedaan hasil belajar siswa setelah diberikan perlakuan.

Uji Coba Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian yang ajkajn digunakan dalam penelitian ini akan diuji terlebih dahulu untuk mengetahui kualitas dari instrument yajng akan digunakan. Uji instrument dilakukan pada kelas IV UPTD SD SDN 122345 Pematang Siantar. Tahapan uji intrumen yang dilakukan melajlui 4 tahap yaitu validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran dan daya pembeda sebagai berikut:

A. Uji Validitas

Uji validitas digunakan dalam penelitian untuk mengukur validnya butir soal tes. Instrument yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes hasil belajar peserta didik, untuk menganalisis instrument berdasarkan hasil data instrument hasil belajar kelas IV terdiri dari 30 butir soal. Pengujian validitas dilakukan dikelas IV-B SD Negeri 091455 Rambung Merah yang berjumlah 30 siswa.Dengan signifikansi 5% (0,05) ,karena sampel yang digunakan adalah 30 maka rTabel 0,361. Suatu soal dapat dikatakan valid apabila signifikansinya > 0,05,dan sebaliknya jika signifikansi < 0,05 maka dapat dikatakan tidak valid. Hasil uji validitas dapat dilihat pada tabel.

Tabel 1.2 Uji Validitas Soal

| No | Pearson | rTabel | Signifikansi | Keterangan |
|------|--------------|--------|--------------|-------------|
| Item | Correlations | | | |
| | rhitung | | | |
| 1 | 0,425 | 0,361 | 0,019 | VALID |
| 2 | 0,373 | 0,361 | 0,042 | VALID |
| 3 | 0,194 | 0,361 | 0,618 | Tidak Valid |
| 4 | 0,428 | 0,361 | 0,018 | VALID |
| 5 | 0,428 | 0,361 | 0,018 | VALID |
| 6 | 0,559 | 0,361 | 0,003 | VALID |
| 7 | 0,514 | 0,361 | 0,003 | VALID |
| 8 | 0,423 | 0,361 | 0,019 | VALID |
| 9 | 0,183 | 0,361 | 0,430 | Tidak Valid |
| 10 | 0,480 | 0,361 | 0,010 | VALID |
| 11 | 0,294 | 0,361 | 0,121 | Tidak Valid |
| 12 | 0,019 | 0,361 | 0,814 | Tidak Valid |
| 13 | 0,122 | 0,361 | 0,428 | Tidak Valid |
| 14 | 0,464 | 0,361 | 0,014 | VALID |
| 15 | 0,431 | 0,361 | 0,018 | VALID |
| 16 | 0,123 | 0,361 | 0,910 | Tidak Valid |
| 17 | 0,417 | 0,361 | 0,039 | VALID |
| 18 | 0,371 | 0,361 | 0,037 | VALID |
| 19 | 0,417 | 0,361 | 0,020 | VALID |
| 20 | 0,580 | 0,361 | 0,002 | VALID |
| 21 | 0,439 | 0,361 | 0,026 | VALID |
| 22 | 0,574 | 0,361 | 0,000 | VALID |
| 23 | 0,422 | 0,361 | 0,007 | VALID |
| 24 | -0,010 | 0,361 | 0,637 | Tidak Valid |
| 25 | 0,209 | 0,361 | 0,091 | Tidak Valid |
| 26 | 0,046 | 0,361 | 0,809 | Tidak Valid |
| 27 | 0,385 | 0,361 | 0,041 | VALID |
| 28 | 0,252 | 0,361 | 0,408 | Tidak Valid |
| 29 | 0,563 | 0,361 | 0,001 | VALID |
| 30 | 0,513 | 0,361 | 0,004 | VALID |

Sumber: Ms. Excel 2013

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa dari 30 butir soal terdapat 20 soal yang valid dan 10 soal yang tidak valid. Uji validitas butir soal test menggunakan excel sehingga diperoleh item test yang valid.

A. Uji Reliabilitas

Setelah melakukan uji validitas soal, soal yang valid akan di uji reliabilitas. Reliabilitas merupakan suatu ukuran yang menunjukkan tingkat suatu instrumen pada butir soal. Perhitungan reliabilitas yang dilakukan menggunakan rumus yang dikemukakan oleh Arikunto (2013: 214) dengan rumus KR-20.

Tabel 1.3 Hasil Reliabilitas

| Variabel | r hitung | Keterangan |
|---------------|-----------------|------------|
| Hasil Belajar | 0,747 | Reliabel |

Sumber: Ms. Excel 2013

Berdasarkan tabel di atas maka dapat disimpulkan bahwa nilai r_{hitung} sebesar 0,747 dan r_{tabel} sebesar 0,05 artinya $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka dinyatakan reliabel.

B. Uji Tingkat Kesukaran

Uji tingkat kesukaran butir soal dilakukan untuk mengetahui apakah segi kesukaran soal tersebut tinggi atau rendah, sehingga dapat diperoleh soal mana yang termasuk dalam kategori sukar, sedang, dan mudah. Berdasarkan hasil perhitungan data instrumen soal yang berjumlah 30 soal, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 1.4 Tingkat kesukaran

| Tingkat Kesukaran | Kriteria |
|-------------------|----------|
| 0,50 | Sedang |
| 0,33 | Sedang |
| 0,63 | Sedang |
| 0,20 | Sukar |
| 0,80 | Mudah |
| 0,20 | Sukar |
| 0,50 | Sedang |
| 0,50 | Sedang |
| 0,70 | Sedang |
| 0,80 | Mudah |
| 0,73 | Mudah |
| 0,70 | Sedang |
| 0,67 | Sedang |
| 0,73 | Mudah |
| 0,73 | Mudah |
| 0,77 | mudah |
| 0,60 | Sedang |
| 0,67 | Sedang |
| 0,63 | Sedang |
| 0,50 | Sedang |
| 0,60 | Sedang |
| 0,57 | Sedang |
| 0,30 | Sukar |
| 0,70 | Sedang |

| 0,70 | Sedang |
|------|--------|
| 0,57 | Sedang |
| 0,37 | Sedang |
| 0,57 | Sedang |
| 0,37 | Sedang |
| 0,73 | Mudah |

Sumber: IBM SPSS Statistics 24

Tingkat kesukaran tes diketahui dari banyaknya siswa yang menjawab benar untuk mengukur tingkat kesukaran butir soal. Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa dari 30 butir soal yang ada memiliki tingkat kesukaran yaitu, 3 soal dengan interpretasi sukar, 20 soal dengan interpretasi sedang, soal dan 7 soal dengan interpretasi mudah.

C. Uji Daya Beda

Setelah selesai melakukan perhitungan tingkat kesukaran soal, maka hal selanjutnya yang dilakukan adalah perhitungan mengetahui daya beda soal. Uji daya pembeda pada penelitian ini memiliki tujuan untuk mengetahui butir soal yang memiliki klasifikasi daya pembeda soal yang baik dan buruk. Hasil perhitungan daya pembeda dengan menggunakan SPSS-24 dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 1.5 Daya Pembeda

| Butir Soal | Daya Pembeda | Kriteria |
|------------|--------------|----------|
| 1 | 0,331 | Cukup |
| 2 | 0,283 | Cukup |
| 3 | 0,001 | Jelek |
| 4 | 0,357 | Cukup |
| 5 | 0,346 | Cukup |
| 6 | 0,469 | Baik |
| 7 | 0,437 | Baik |
| 8 | 0,331 | Cukup |
| 9 | 0,061 | jelek |
| 10 | 0,383 | Cukup |
| 11 | 0,193 | Jelek |
| 12 | -0,135 | Jelek |
| 13 | .059 | Jelek |
| 14 | 0,375 | Cukup |
| 15 | 0,341 | Cukup |

| 16 | -0,062 | Jelek |
|----|--------|-------|
| 17 | 0,295 | Cukup |
| 18 | 0,304 | Cukup |
| 19 | 0,344 | Cukup |
| 20 | 0,452 | Baik |
| 21 | 0,311 | Cukup |
| 22 | 0,540 | Baik |
| 23 | 0,400 | Baik |
| 24 | 0,000 | Jelek |
| 25 | 0,217 | Cukup |
| 26 | -0,064 | Jelek |
| 27 | 0,297 | Cukup |
| 28 | 0,048 | Jelek |
| 29 | 0,501 | Cukup |
| 30 | 0,443 | cukup |

Sumber: IBM SPSS Statistics 24

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan hasil perhitungan uji daya pembeda soal terhadap 30 item soal yang telah di uji cobakan menunjukkan bahwa dari 30 butir soal tersebut, memiliki interpretasi baik sebanyak 5 soal, interpretasi cukup sebanyak 16 soal dan interpretasi jelek ada 9 soal.

DATA HASIL BELAJAR SISWA

Dalam Penelitian ini diberikan 2 tahapan tes yaitu *pretest* dan *post test*, berikut ini hasil belajar pretest dan posttest siswa kelas IV UPTD SD Negeri 122345 Pematang Siantar.

Tabel 2.1 Data Nilai Pretest & Posttest

| No | Nama Siswa | Nilai <i>Pretest</i> | Nilai Posttest |
|----|------------|----------------------|----------------|
| 1 | A A | 80 | 100 |
| 2 | ADM | 40 | 70 |
| 3 | AD | 45 | 75 |
| 4 | AC | 35 | 60 |
| 5 | HN | 30 | 60 |
| 6 | IS | 70 | 95 |
| 7 | KAC | 20 | 50 |
| 8 | LL | 40 | 65 |
| 9 | KPR | 60 | 85 |
| 10 | MYS | 50 | 65 |
| 11 | MFA | 25 | 85 |
| 12 | NFAH | 55 | 90 |

| 13 | RRH | 35 | 80 |
|----|-------------------------|------|-------|
| 14 | NNS | 40 | 70 |
| 15 | SAN | 55 | 90 |
| 16 | TSL | 45 | 65 |
| 17 | VPH | 35 | 65 |
| 18 | YF | 45 | 70 |
| 19 | RYPL | 35 | 80 |
| 20 | SC | 20 | 75 |
| | JUMLAH | 870 | 1495 |
| | Rata-rata | 43,5 | 74,75 |
| | Nilai pretest terendah | 20 | 50 |
| | Nilai posttest tertingi | 80 | 100 |

Sumber: Nilai siswa kelas IV UPTD SD Negeri 122345 Pematangsiantar Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa sebelum diberikan perlakuan siswa diberikan pretest pada awal pembelajaran, hasil pretest 870 dengan rata-rata 43,5 Nilai pretest terrendah adalah 20 dan nilai pretest terrenggi adalah 80.

TEKNIK ANALISIS DATA

A. Uji Normalitas

Dasar pengambilan keputusan yaitu jika nilai signifikansi > 0,05 maka nilai residual berdistribusi normal sebaliknya jika nilai signifikansi < 0,05 maka nilai residual berdistribusi tidak normal.

Tabel 3.1 Uji Normalitas

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test | | | |
|------------------------------------|----------------|---------------|--|
| | | hasil_belajar | |
| N | | 20 | |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 43.50 | |
| | Std. Deviation | 15.398 | |
| Most Extreme Differences | Absolute | .161 | |
| | Positive | .161 | |
| | Negative | 090 | |
| Test Statistic | | .161 | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .184° | |
| a. Test distribution is Normal. | | | |

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA SUB TEMA 3 PEKERJAAN ORANG TUAKU KELAS IV DI UPTD SD NEGERI 122345 PEMATANG SIANTAR

| b. Calculated from data. | |
|--|--|
| c. Lilliefors Significance Correction. | |

Sumber: IBM SPSS Statistics 24

| N | Sig. (2-tailed) | r _{tabel} | Keterangan |
|----|-----------------|--------------------|----------------------|
| 20 | 0,184 | 0,05 | Berdistribusi Normal |

Berdasarkan tabel keterangan di atas, bahwa signifikansi 0,184 > 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.

B. Uii-T

Uji hipotesis yang digunakan adalah uji-t untuk mengukur hubungan Metode Demonstrasi terhadap hasil belajar siswa. Adapun kriteria pengambilan keputusannya adalah sebagai berikut:

H₀: Tidak terdapat pengaruh model pembelajaran Kooperatif tipe STAD terhadap hasil belajar siswa pada sub tema 3 pekerjaan orang tuaku kelas IV UPTD SD N 122345 Pematang Siantar.

H_a: Terdapat pengaruh model pembelajaran Kooperatif tipe STAD terhadap hasil belajar siswa pada sub tema 3 pekerjaan orang tuaku kelas IV UPTD SD N 122345 Pematang Siantar.

Tabel 3.2 Uji -T

| Paired Samples Test | | | | | | | | | |
|---------------------|-------------|--------------------|-------------------|--------------------|---|--------|--------|----|---------------------|
| | | Paired Differences | | | | | | | |
| | | | | 0.1.5 | 95% Confidence Interval of the Difference | | | | 0: (0 |
| | | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | Lower | Upper | t | df | Sig. (2- tailed) |
| Pair | Post-Test - | 31.25 | 11.796 | 2.638 | 25.729 | 36.771 | 11.848 | 19 | .000 |
| 1 | Pre-Test | 0 | | | | | | | |

Sumber: IBM SPSS Statistics 24

Berdasarkan tabel di atas, bahwa signifikansi 0,000 < 0,5 dapat disimpulkan terdapat pengaruh variable X terhadap variable Y.

KESIMPULAN

Berdasarkan pemerolehan hasil penelitian dan data yang telah ada maka peneliti dapat memberikan kesimpulan bahwa Model Pembelajaran Kooperatif tipe Student Team Achievement Devision (STAD) berpengaruh positif terhadap hasil belajar siswa pada tema 4 Berbagai Jenis Pekerjaan subtema 3 pekerjaan Orang Tuaku di UPTD SD Negeri 122345 Pematang Siantar. Hal tersebut dapat dibuktikan dari hasil Uji hipotesis uji-t bahwa signifikansi 0,00 < 0,05 dan dapat disimpulkan terdapat pengaruh variable X terhadap variable Y. yang telah dilakukan dengan menggunakan SPSS Statistic 24. Dari hasil tersebut terlihat H_a diterima itu artinya terdapat pengaruh penggunaan model pembelajaran Kooperatif tipe *Student Team Achievement Devision* (STAD) terhadap hasil belajar siswa pada tema 4 Berbagai Jenis Pekerjaan subtema 3 pekerjaan Orang Tuaku

REFERENSI

- Arianto Dwi Muhammad. ulhaq zuhdi. pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe stad terhadap hasil belajar siswa kelas IV tema 7: JPGSD. Volume 03 Nomor 02 Tahun 2015
- Asmed.Pengaruh Model Pembelajaean Kooperatif tipe STAD Terhadap Hasil Belajar Siswa Sekolah Dasar,Jurnal Ainara (Jurnal Penelitian dan PKM Bidang Ilmu Pendidikan, Vol.2, No.2, 2021,hai.108-113
- Esra Indah yani,dkk.Pengaruh Model pembelajaran tipe stad terhadap hasil belajar siswa pada subtema 1 sumber energi kelas IV.Jurnal Pendidikan dan Konseling (JPDK),Vol.4, 2022, No.5 Hal.6586-6598
- Fathur rohman, Muhammad. 2015, Model-Model Pembelajaran Inovatif. Jogjakarta: AR-Ruzz Media.
- Itsnaini Tarwiyah Fadila. Efektivitas Model pembelajaran Kooperatif tipe STAD pada hasil belajar Ipa siswa dalam Materi pada tema2 subtema 2 pembelajaran 1 kelas IV di SDN Gading VIII/554 Surabaya. Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Vol.6, No.10,2018, Hal.1876-1885
- Sidabutar, E. F., Tobing, M. L., & Siagian, L. Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Team Achievement Devision* terhadap Hasil Belajar Pada Sub Tema Manfaat Energi di kelas IV SD Negeri 096113 Tanjung Seribu. Jurnal Pendidikan dan Konseling, Vol.4, No.5, 2022, hal. 8173-8180.
- Ratna, Windy Dewanti (2021) Pengaruh Model Pembelajaran Student Teams Achievement Divisions (STAD) Terhadap Hasil Belajar Siswa Tema Indahnya Kebersamaan Kelas IV Sd Negeri 1 Somopuro Kecamatan Jogonalan Klaten Tahun Pelajaran 2020/2021. Universitas Widya Dharma. http://repository.unwidha.ac.id/id/eprint/2334